



seit 1558

# Lehrveranstaltungsevaluation

Sommersemester 2014

Veranstaltung "Introduction to Linguistics II: Meaning and Language Use"  
Christoph Rzymyski

Ergebnisüberblick zur Befragung der Studierenden am 14.05.2014 (N=30)  
Fragebogen für Seminare und Veranstaltungen mit Teilnehmerbeiträgen

Universitätsprojekt Lehrevaluation  
www.ule.uni-jena.de

## Stichprobenbeschreibung

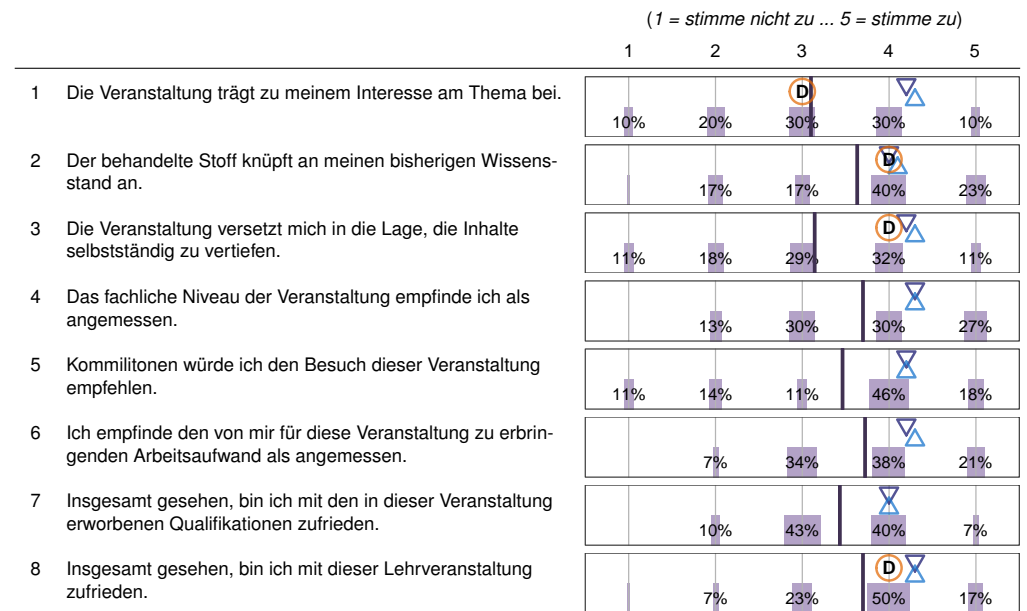
Geschlecht	N	%
weiblich	23	77 %
männlich	6	20 %
keine Angabe	1	3 %
<i>Gesamt</i>	<i>30</i>	<i>100 %</i>

Bitte nennen Sie die Hauptgründe Ihres Veranstaltungsbesuches. (Mehrfachnennungen möglich)	N	%
inhaltliches Interesse	5	17 %
Pflichtveranstaltung	30	100 %
guter Ruf der Lehrkraft	1	3 %
keine Alternative verfügbar	0	0 %
zur Vorbereitung auf die Prüfung	11	37 %
andere Gründe	2	7 %

## Studieraufwand in Stunden

	Doz. SOLL	Veranstaltung					Vergleich	
		N	M	Md	Min	Max	Inst.	HS
1 Wie viele Stunden pro Woche verbringen Sie durchschnittlich mit dem Selbststudium bezogen auf alle Veranstaltungen in diesem Semester?	-	30	14,3	10,5	3,0	40,0	16,6	14,3
2 Wie viele Stunden hiervon entfallen pro Woche auf diese Veranstaltung?	5	30	2,2	2,5	1,0	4,0	3,0	2,4

## Gesamteinschätzung

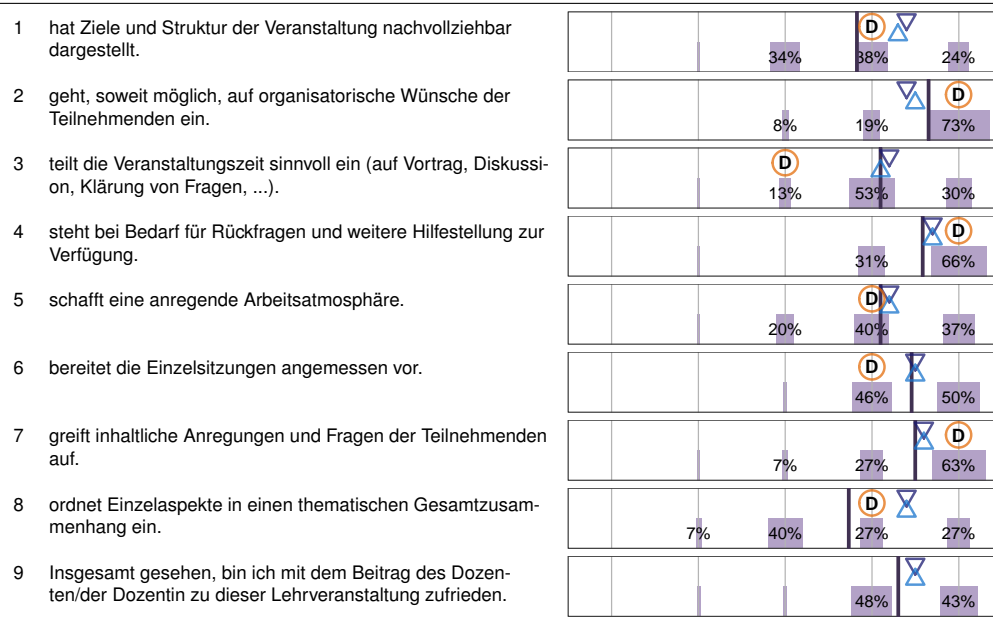


Studierende Mittelwert    ▽ Vergleich Hochschule (HS)    ▲ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)    ○ Dozent IST

## Beitrag der Dozentin/des Dozenten

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

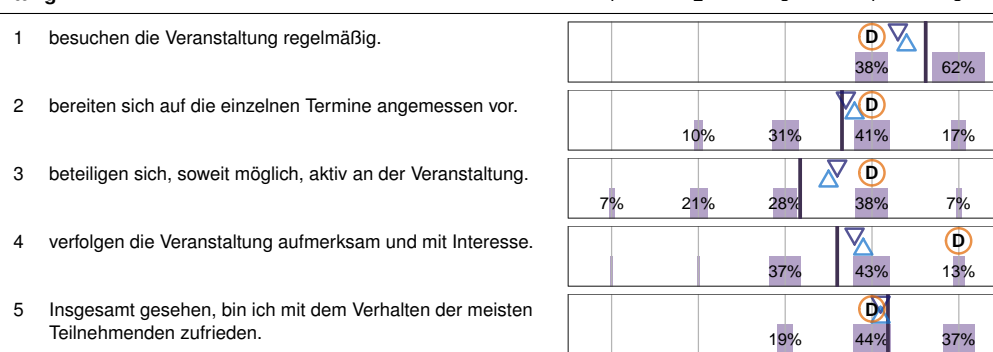
### Die Dozentin/der Dozent ...



## Beitrag der Teilnehmenden

(1 = stimme nicht zu ... 5 = stimme zu)

### Die meisten Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung ...



Studierende Mittelwert

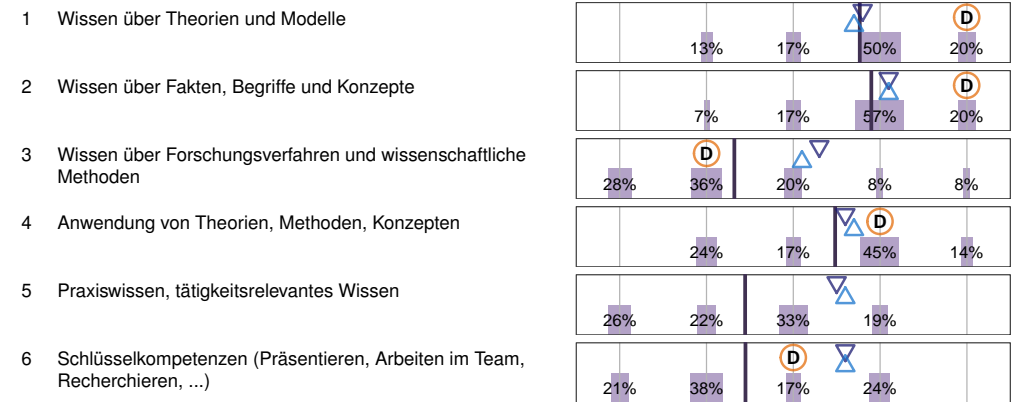
▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

Ⓚ Dozent IST

## Erworbene Qualifikationen (Auswahl)

(1 = wenig ... 5 = viel)



Studierende Mittelwert

▽ Vergleich Hochschule (HS)

△ Vergleich Institut/Fachbereich (Inst.)

Ⓚ Dozent SOLL

## Freitextliche Anmerkungen

### Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

- Lehrender geht auf die Probleme, Fragen, Ideen der Studierenden ein (9)
- sehr engagierter, erreichbarer Lehrender mit Humor und Fairness-Verständnis (5)
- Lehrender ist gut vorbereitet (3)
- nett, motivierend, immerzu lächelnd (2)
- Präsentation (2)
- Readings, Assignments, Folien zum vereinfachten Verstehen und Lernen gut verständlich (2)
- tolle Arbeitsatmosphäre (2)

### Welche Anregungen oder Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- die vorzubereitenden Texte sind teils ziemlich schwer zu verstehen (6)
- Texte studentengerechter anpassen (Was sind die Kernpunkte/ Was ist relevant für die Klausur?) (5)
- "important terms" angeben und im Seminar vor den Übungen klären (3)
- mehr Definitionen für unbekannte Begriffe (3)
- mehr Sekundärliteratur (3)
- andere Texte (2)
- andere Beispiele als im Text für Kontrastwirkung hilfreich
- Beispiele oft zu komplex und schwer nachvollziehbar
- der Text von Zimmermann und Sternefeld ist nicht sehr angemessen (zwischenzeitlich zu detailliert und sehr verwirrend), zu viel Input